

Замечания на протокол суд. Зас

Блокнот: Первый блокнот

Создана: 09.02.2020 18:50

В Новоуренгойский городской суд,
адрес: ЯНАО, г. Новый Уренгой, м-н Советский д.9/1 А

От ответчика: ИП Ангелуца Людмилы Валентиновны
адрес: 6293030, ЯНАО, г. Новый Уренгой,
м-н Мирный д. 5/1 кв.55
телефон: 8-9220625610.

Истец: Региональная общественная организация
«Народный контроль» ЯНАО
адрес: ЯНАО, г. Новый Уренгой,
ул. Юбилейная д.1 А кв.110
телефон: 8-9028579881

Дело № 2-103



ЗАМЕЧАНИЯ НА ПРОТОКОЛ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ (в порядке ст. 231 ГПК РФ)

Ознакомившись с протоколом судебного заседания от 16.01.2020 г., я обнаружила, что существенные моменты судебного заседания, имеющие значение для правильного и объективного рассмотрения дела, не отражены в его протоколе.

1. В протоколе зафиксировано, что я ходатайствую о приобщении документов, среди которых оригинал договора подряда. Но я ходатайствовала о приобщении оригинала приложения (сметы) к договору подряда. (Стр.1, абз.10)

2. В протоколе не зафиксированы в полном объеме следующие мои показания и объяснения суду:

«С требованиями истца возместить моральный вред в сумме 50000 рублей я не согласна, поскольку я лично пострадала от противоправных действий Цыганковой и вправе сама требовать компенсацию морального вреда... по ст. 151 ГК РФ». (последнее не зафиксировано). (Стр.4, абз.8)

«То что работы были ненадлежащего качества, в ходе рассмотрения дела доказано... экспертизой (не зафиксировано)... не было». (Стр.8, абз.3)

«Сантехник сообщил, что он выполнил работу спустя несколько дней» (полностью не зафиксировано).

«Первый сантехник вообще не справился с этой функцией» (полностью не зафиксировано).

В ходе судебных прений я произносила:

«Я прошу суд учесть данный пункт (п.1 ст. 451 ГК РФ) для оправдания факта, что я расторгла договор с заказчицей» (полностью не зафиксировано).

«Ситуация была похожа на то, если мы были бы рабами или заложниками...» (полностью не зафиксировано).

3. В протоколе не зафиксирован факт заявления истицей ходатайства о приобщения аудиозаписи на флэш-карте.

4. В протоколе не зафиксированы в полном объеме показания свидетеля Сулейманова Рината Габдулхаевича.

«В моей практике было 3-4 случая за последние десять лет. Например, заходил в подъезд.

Бабушка с третьего этажа: Ты сантехник?

Я: Да.

Она: Ты работать умеешь?

Я говорю: Да.

Она: Если ты мне плохо сделаешь, я на тебя в суд подам!

Я разворачиваюсь и ухожу. У меня было распоряжение от гендиректора в «Сантех-Сервисе», если я понимаю, что мне не стоит там работать, разворачиваюсь и ухожу.

Такой же случай был здесь, мне было неприятно работать с этим человеком.»

5. В протоколе не зафиксированы в полном объеме показания свидетеля Филипповой Оксаны Сергеевны. В ответ на вопрос судьи, сама ли она написала ответы свидетеля или кто-то ей это написал, свидетель ответила, что она вместе с подругой (со мной) составила текст. Мое пояснение, что мы можем показать переписку в социальной сети Вконтакте, в протоколе также не было зафиксировано.

Указанные выше неточности и неполные сведения, содержащиеся в протоколе судебного заседания, могут быть подтверждены аудиозаписью судебного заседания.


На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 230, 231, 232 ГПК РФ,

Прошу:

1. Удостоверить правильность представленных замечаний на протокол судебного заседания.
2. Приобщить текст замечаний на протокол судебного заседания к материалам гражданского дела.

Дата подачи ходатайства «24» 01 2020 г.

Подпись заявителя:


/Ангелина И.Б./